

# QSAN XCubeFAS XF2026D

Flash For All



# XEVO

Kleine und mittlere Unternehmen benötigen die gleichen schnellen und zuverlässigen Speichersysteme wie große Unternehmen, die auf globaler Ebene operieren, können jedoch nur mit einem deutlich geringeren Budget arbeiten. QSAN hat mit dem XCubeFAS XF2026D die Lücke zwischen Erschwinglichkeit und erstklassigen Speicherservern erfolgreich geschlossen und bietet Unternehmen damit eine zuverlässige, leistungsstarke Speicherlösung, die sich Unternehmen jeder Größe leisten können.

QSANs XCubeFAS XF2026D wurde von den Experten von StorageReview Inc. getestet: Das StorageSystem bietet unternehmensoptimierte Latenz, Zuverlässigkeit und Leistung für Rechenzentren, virtualisierte Umgebungen und Unternehmensanwendungen sowie eine intuitive, benutzerfreundliche Web-GUI, die von jedem Administrator bedient werden kann.



Das eigens von QSAN für das All-Flash-System entwickelte neue Betriebssystem „XEVO“, bietet eine benutzerfreundliche Benutzeroberfläche. Das auf Effizienz optimierte Dashboard bietet eine Schnellansicht für Hardware- und Systemwarnungen, Echtzeitleistung, die gesamte belegte Speicherkapazität und eine Speicherübersicht. Administratoren haben sofortigen Zugriff auf diese wichtigen Informationen, sobald sie die GUI öffnen.

XEVO wurde nach der Idee konzipiert, dass selbst Top-SAN-Server mit wenigen Klicks verwaltbar und einsatzbereit sein sollen und von jedem Systemadministrator unabhängig von deren Erfahrung bedient werden können.

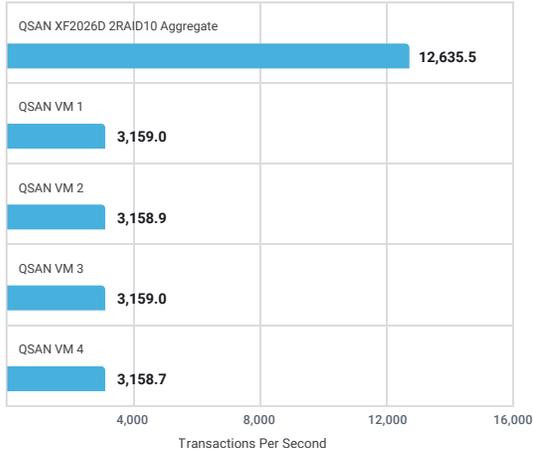
Nachdem das XCubeFAS XF2026D für die Tests eingerichtet und in das StorageReview-Labor integriert wurde, haben wir schnell festgestellt, dass die Aussage von QSAN hinsichtlich einfacher Verwaltbarkeit zutreffend ist. Das Einrichten von Speicherpools sowie das Erstellen von Volumes und deren Verbindung mit unseren Testlabor-Servern war einfach und intuitiv. Die Überwachung der Leistung nach Inbetriebnahme des Systems war ebenfalls einfach: Jedes einzelne Volume verfügt über Latenzzeit, IOPS und Echtzeitdiagramm für den Datendurchsatz.

## Konfiguration

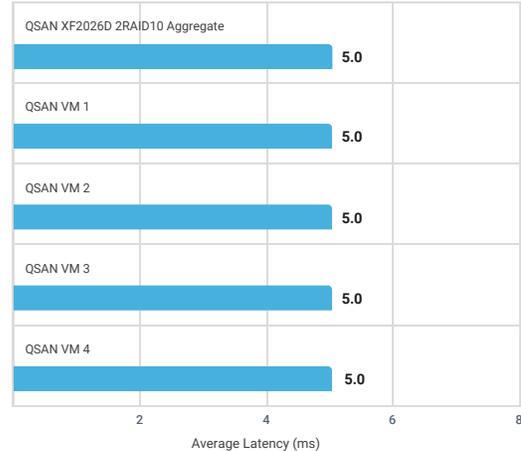
- 26x Toshiba PX04SV SAS 3.0 SSD
- 2x 12-drive RAID10 Laufwerksgruppen (jeweils eine pro Controller)
- Windows Server 2012 R2
- Storage Footprint: 600GB allokiert, 500GB genutzt
- SQL Server 2014\*<sup>1</sup>
- Testdauer: 3 Stunden\*<sup>2</sup>

QSANs XCubeFAS XF2026D ist praxiserprobt und führend in diesem Leistungssegment. StorageReview Inc. führte Datenbankleistungsmessungen durch, die aus der MySQL-OLTP-Leistung über SysBench und der Microsoft SQL Server-OLTP-Leistung mit einer simulierten TPC-C-Auslastung bestanden. Das XCubeFAS XF2026D zeigt dabei eine beeindruckende segmentbasierte Leistungsführerschaft, die auf den Testergebnissen von StorageReview basiert.

SQL Server Output [TPS] 15K Virtual Users

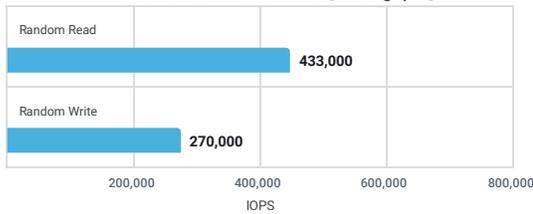


SQL Server Output [Avg Latency] 15K Virtual Users

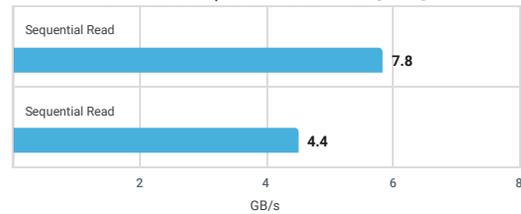


Bei der Betrachtung von zufälligen (4K) und sequentiellen (64K) Workloads zeigt StorageReview Inc., dass QSANS XCubeFAS XF2026D beeindruckende 403K IOPS bei 4K Lesen, 270 IOPS bei 4K Schreiben, 7,8 GB/s bei 64 KB Lesen und 4,4 GB/s bei 64 KB Schreiben erreicht. Mit diesen Ergebnissen steht das XF2026D in seinem Preissegment an der Spitze der Rangliste.

4K 100% Random Read/Write [Throughput]



64K 100% Sequential Read/Write [IOPS]



Für Fragen oder weitere Informationen zu QSANS XCubeFAS XF2026D kontaktieren Sie uns bitte unter [sales@qsan.com](mailto:sales@qsan.com) oder besuchen Sie unsere Webseite: [www.qsan.com](http://www.qsan.com).

\*1 SQL Server 2014: Datenbankgröße: 1.500 skaliert; Virtuelle Clients Load: 15.000; RAM Buffer: 48GB

\*2 Testdauer bestehend aus 2,5 Stunden Vorbereitung und 30 Minuten Messung

QSAN Technology, Inc. Alle Rechte vorbehalten. Die Informationen in diesem Artikel sind aktuell und werden zum Zeitpunkt der Ankündigung als zutreffend angesehen, können sich jedoch ohne vorherige Ankündigung ändern.

Haftungsausschluss: Die offizielle Version des StorageReview Briefs ist die englische Version. Dieses Dokument ist eine Übersetzung dieser Version. StorageReview übernimmt keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen in der Übersetzung und übernimmt keine ausdrückliche oder stillschweigende Garantie für die Richtigkeit, Vollständigkeit oder Zuverlässigkeit der Übersetzung. Im Konfliktfall ist die englische Version maßgeblich.